



Guadalajara de Buga, 12 de enero del 2016

Doctor:  
RUBÉN DARÍO MATERÓN  
Director Corporación Regional del Valle del Cauca CVC  
E.S.D.

Cordial Saludo:

Amparados en el artículo 23 de la Constitución Nacional y la Ley 1755 del 2015, la Corporación Comunitaria para el Desarrollo Sostenible en la Reserva Natural de la Laguna de Sonso, nos dirigimos a usted mediante esta acción, ya que vemos los derechos ambientales y colectivos vulnerados debido a los siguientes:

### HECHOS

Como es de su conocimiento La laguna el Sonso se encuentra ubicada, en el Municipio de Guadalajara de Buga, en la margen derecha del río Cauca. Es el último ecosistema de bosque seco tropical inundable del Sur occidente Colombiano. Es un área protegida HOMOLOGADA hace poco como DISTRITO REGIONAL DE MANEJO INTEGRADO RESERVA NATURAL LAGUNA DE SONSO (Acuerdo CD 105 de 2015), está declarada como zona AICA (de importancia para la conservación de las aves) por el instituto Alexander Von Humboldt y la Bird Life International, encontrando un inventario de 174 especies de aves, entre ellas 55 migratorias, 16 especies de mamíferos, 24 especies de peces, 217 especies de flora, 24 especies entre reptiles y anfibios.

La laguna fue también declarada Patrimonio de los vallecaucanos por la Gobernación del Valle del Cauca de igual manera está en proceso la declaratoria como humedal de Importancia Internacional **Ramsar**.

Como es sabido, los problemas de la laguna se remontan al año 1967 con la construcción de la carretera Alejandro Cabal Pombo, la cual taponó el canal

natural (caño Carlina) y los 5 pontones que le servían de desagüe a la Laguna de Sonso, alterando la dinámica hidráulica del humedal.

Como resultado de una acción popular, sentencia No. 50, 25 de febrero de 2005 interpuesta por el señor Harold Moreno, se ordena la recuperación del caño Carlina y la apertura de los pontones para la recuperación del sistema hidráulico del humedal. En este mismo sentido se manifiesta la demanda impuesta por el señor Ramiro Bonilla y otros, acogida en la sentencia No. 008 radicación 0022009, y la opinión de la comunidad en la participación del Comité Interinstitucional Laguna de Sonso frente al deterioro progresivo que ha sufrido la Laguna.

A pesar de estas iniciativas para revertir este deterioro, la inversión realizada en la laguna en años anteriores no ha tenido el impacto esperado. Ejemplo de esto es el estudio de hidrodinámicas, el experimento con la empresa Truxor para remoción de macrófitas, el convenio con Ecoambiental, entre otros. Esto sumado a la poca presencia de los funcionarios de la CVC encargados del control y vigilancia en el humedal, han hecho que tanto la laguna como el Centro Educativo Ambiental Buitre de Ciénaga se encuentren en un deterioro progresivo.

En este momento la laguna se está viendo gravemente amenazada por la adecuación de tierras para expandir el cultivo de la caña de azúcar por parte de los propietarios colindantes específicamente en los predios Rancho Grande y la Miel, ubicados en la parte norte de la Laguna. En estos predios se están construyendo diques no permitidos según Acuerdo 062 del Concejo Directivo de la CVC del año 2011 y la resolución 0196 de 2006. Además estos diques por su ubicación van a entorpecer la remoción de plantas acuáticas invasoras (buchón de agua, nudillo, pasto alemán, yerbabuena, etc) lo que va a acelerar los procesos de eutrofización y sedimentación en la laguna.

Las obras de adecuación de terrenos para sembrar caña de azúcar entorpecen las obras de recuperación hidráulica que se pretenden realizar en la Laguna para su recuperación y conservación demandadas por la referida sentencia No. 50 de 2005 y para la cual el Inviás adelanta estudios con miras a la reapertura de los canales naturales.

Es importante también anotar que el lugar donde se realiza la adecuación de tierras en estos momentos está dentro de la franja protectora del humedal (que debe ser de 40 mts según la zonificación regulada por el Acuerdo de homologación del Distrito de Manejo Integrado) y es además el lugar donde han

hecho su asentamiento dos (2) especies amenazadas: **EL BUITRE DE CIÉNAGA** (anhima cornuta) Y **EL PATO COLORADO** (anas cyanoptera), las cuales son protegidas y por lo tanto objeto de conservación.

Otro agravante de estas acciones de adecuación de terrenos en la laguna es el desastre natural que están haciendo en el área que colinda directamente con el Centro de Educación Ambiental Buitre de Ciénaga, ya que están debilitando los árboles que tienen varias décadas de vida cortándoles las raíces.

Cabe anotar que con los antecedentes que tienen los cultivos de caña de azúcar en nuestro departamento, la existencia de cultivos de este tipo en terrenos de protección del espejo de agua pone en peligro las especies que allí se asientan debido a las quemas que siempre ocurren en vísperas de cosecha, así no sean causadas por las empresas recolectoras.

Estas acciones contradicen totalmente los esfuerzos que se adelantan actualmente en el marco del proyecto Corredor Rio Cauca, el cual contempla la zona de la Laguna como zona de regulación de inundaciones, por lo que se trabaja en el diseño de una serie de medidas para recuperar su función como vaso regulador de las crecientes del río Cauca y poder aumentar su capacidad de retención de aguas.

### **PRETENSIONES**

Teniendo en cuenta todos los hechos narrados en este libelo es necesario que se realicen ciertas acciones tales como:

Que se detengan inmediatamente las adecuaciones de terreno en la franja protectora del humedal en los predios La Miel y Rancho Grande y que se reverse el daño causado en dicha adecuación.

Que se defina el alinderamiento de la zona de reserva y se amojone el área protegida.

Que funcionarios de la autoridad ambiental, tales como personal de la Dirección General, Grupo de Biodiversidad y de Gestión Ambiental, realicen una visita de campo para la verificación de las anomalías denunciadas.

Que la autoridad competente imponga las sanciones pertinentes en contra de los infractores.

Que se inviertan los recursos de las sanciones directamente en el humedal.

Que se legalice el comité Laguna de Sonso, y que sea el ente veedor en este proceso.

Que los proyectos de inversión que se vayan a realizar en la laguna sean revisados y aprobados por el Comité Interinstitucional Laguna de Sonso, antes de su ejecución.

Que se garantice la Conservación y el uso Sostenible del ecosistema.

Que se restaure la presencia institucional para el control y vigilancia con personal idóneo y suficiente para estas labores.

Que se haga un convenio de comanejo del centro de Educacion Ambiental con la Corporación AGUADESONSO y el grupo de Ecoguias Garzones Azules, ya que se han venido capacitando para las labores de atención a visitantes mediante los proyectos del Fondo Participativo Para la Acción Ambiental de la CVC y el fortalecimiento a través del SIDAP.

Que se cumpla la sentencia No. 50 de 2005, que ordena la recuperación del sistema hidráulico de la laguna.

**La petición anterior está fundamentada en las siguientes razones:**

Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la nación (C.P., Art. 8º). Igualmente, debe recordarse que dentro de los deberes de las personas se encuentra proteger los recursos culturales y

naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano, lo que denota una correspondencia entre la acción estatal y la acción de la persona frente al mantenimiento ambiental del país (C.P., Art. 95 Num. 8º).

En vista de lo anterior, se han impuesto deberes ambientales a cargo del Estado, entre los cuales se destacan conservar las áreas de especial importancia estratégica fomentando la educación ambiental, la planificación del manejo y aprovechamiento de los recursos naturales a partir de una visión de conservación y de restauración, junto con la adecuada prevención y control, de los factores de deterioro ambiental, imponiendo las sanciones legales a que haya lugar y, aún más importante, exigiendo siempre la reparación de los daños que se causen (C.P., Título II. Art. 80).

La enunciación del medio ambiente como derecho colectivo en nuestro país se encuentra en el artículo 88 Constitucional y en la Ley 472 de 1998. Ahora bien, la protección del ambiente recae principalmente en cabeza del Estado quien deberá fijar las políticas públicas que sirvan como pauta para dicho fin, imponer las sanciones a que haya lugar por la vulneración a los bienes naturales, ejercer las acciones judiciales para garantizar su preservación y exigir la reparación de los daños que se pueden haber causado a los recursos naturales y del medio ambiente<sup>1</sup>.

De otro lado, el régimen de conservación y protección de las áreas de especial importancia ecológica es mucho más intenso respecto de los demás elementos del medio ambiente. Lo anterior se hace evidente con el mandato de conservación establecido por la Constitución para determinados ecosistemas dentro de los cuales están los humedales. Estos se han calificado como áreas de especial importancia ecológica, reconociéndose así un régimen de protección estricto conforme a las orientaciones de carácter internacional asumidas por el Estado colombiano para este tipo de ecosistemas (Sentencia T-666 de 2002).

Partiendo de los compromisos adquiridos por el país con la suscripción de la Convención Ramsar y su adopción mediante la Ley 357 de 1997, se han expedido normas que reconocen la importancia de los humedales y establecen procedimientos de manejo y conservación. La Resolución 157 de 2004 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (febrero 12) reglamenta el uso sostenible, la conservación y manejo de los humedales y desarrolla aspectos

1 Corte Constitucional, Sentencia C-423 de 1994, M.P. Vladimiro Naranjo Mesa.

referidos a los mismos en aplicación de la Convención Ramsar. Reconociendo, en principio, que los humedales son bienes de uso público (Art. 2°), establece la obligación de las autoridades ambientales de elaborar y ejecutar planes de manejo ambiental para los humedales de su jurisdicción, garantizando el uso sostenible y el mantenimiento de su diversidad y productividad biológica<sup>72</sup> (Art. 3°).

Artículo 6o. de la constitución Política: “Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

*A partir de la expedición de la ley 167 de 1941, la institución de la responsabilidad patrimonial del Estado inicia su proceso de evolución y consolidación jurídica, y se le reconoce competencia al Consejo de Estado para conocer de las acciones reparatorias que se inicien contra las instituciones públicas. La jurisprudencia del Consejo de Estado fijó como requisitos constitutivos de la responsabilidad patrimonial del Estado: (i) la existencia de un daño antijurídico, (ii) que la acción u omisión desplegada sea imputable a las entidades públicas y (iii) que se presente una relación de causalidad material entre el daño antijurídico y el órgano estatal. Fue a instancias del constituyente de 1991 que acogiendo los criterios jurisprudenciales fijados por la Corte Suprema de Justicia y el Consejo de Estado, se encargó de llenar ese vacío normativo respecto del instituto resarcitorio por actuaciones de los entes públicos y consagró en el artículo 90 de la Carta Política la responsabilidad patrimonial del Estado por los daños antijurídicos que le sean imputables, por la acción o la omisión de las autoridades públicas, responsabilidad que se proyecta indistintamente en los ámbitos precontractual, contractual y extracontractual. -Sentencia C- 644/11-*

**Artículo 140. Ley 1437 Reparación directa.** “En los términos del artículo 90 de la Constitución Política, la persona interesada podrá demandar directamente la reparación del daño antijurídico producido por la acción u omisión de los agentes del Estado.

*De conformidad con el inciso anterior, el Estado responderá, entre otras, cuando la causa del daño sea un hecho, una omisión, una operación administrativa o la ocupación temporal o permanente de inmueble por causa de trabajos públicos o por cualquiera otra causa imputable a una entidad pública o a un particular que haya obrado siguiendo una expresa instrucción de la misma. Expresión subrayada declarada Exequible por el cargo examinado, mediante Sentencia de la Corte Constitucional C-644 de 2011*



**CORPORACION COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA  
RESERVA NATURAL LAGUNA DE SONSO, AGUADESONSO.  
815.002.845-2**

---

*Las entidades públicas deberán promover la misma pretensión cuando resulten perjudicadas por la actuación de un particular o de otra entidad pública.*

*En todos los casos en los que en la causación del daño estén involucrados particulares y entidades públicas, en la sentencia se determinará la proporción por la cual debe responder cada una de ellas, teniendo en cuenta la influencia causal del hecho o la omisión en la ocurrencia del daño”*

Copia: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia: Calle 37 No.

8-40 - Conmutador: (57-1) 332340 [servicioalciudadano@minambiente.gov.co](mailto:servicioalciudadano@minambiente.gov.co)

Dra. Lilia Estella Hincapie Procuradora Agraria y Ambiental Carrera 9 # 8-56, Cali

Alcaldía de Yotoco [alcaldia@yotoco-valle.gov.co](mailto:alcaldia@yotoco-valle.gov.co)

Alcaldía de Buga [contactenos@guadalajaradebuga-valle.gov.co](mailto:contactenos@guadalajaradebuga-valle.gov.co)





**CORPORACION COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA  
RESERVA NATURAL LAGUNA DE SONSO, AGUADESONSO.  
815.002.845-2**



**CORPORACION COMUNITARIA PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA  
RESERVA NATURAL LAGUNA DE SONSO, AGUADESONSO.  
815.002.845-2**

**NOTIFICACION**

Álvaro José Aguilar Cáceres

Celular: 3162902545

Email: [alvarojosea69@hotmail.com](mailto:alvarojosea69@hotmail.com)

Dirección: urbanización Uninorte, torre 12, apartamento 502

Carlos Adolfo Quintero R

Carlos Adolfo Quintero

Representante legal de la corporación Agua de Sonso

Cc: 1115063299

Celular: 3186613949

Dirección: vereda el Porvenir casa No. 215

Francy J. Tigreros B.

Francy Inés Tigreros Beltrán

Presidenta de la junta de acción comunal de la vereda Puerto Bertín.

Cc: 29952534

Celular: 3166596045

Dirección: vereda Puerto Bertín casa No. 132

María Omaira Rendón Rayo

María Omaira Rendón Rayo

Coordinadora del grupo de Eco-guías Garzones Azules de la Corporación Agua de Sonso.

Cc: 31642991

Celular: 3164164628

---

El Porvenir Km 3, Vía a Yotoco Casa 284 – Email: [Corpoaguadesonso@hotmail.com](mailto:Corpoaguadesonso@hotmail.com)

-6-